

PROGRAMA DE FORMACIÓN DE LIDERAZGOS PARA FUNDACIONES COMUNITARIAS EN MÉXICO

*Gabriela Sánchez Gutiérrez
Raúl Cabrera Amador*

MAYO DE 2020



PROGRAMA DE
FORMACIÓN DE LIDERAZGOS
PARA FUNDACIONES COMUNITARIAS
EN MÉXICO

*Gabriela Sánchez Gutiérrez
Raúl Cabrera Amador*

MAYO DE 2020

PROGRAMA DE
FORMACIÓN DE LIDERAZGOS
PARA FUNDACIONES COMUNITARIAS
EN MÉXICO

CONTENIDO

PRESENTACIÓN

Prólogo

Introducción

1. Proceso de diseño y puesta en marcha del Programa de Formación

- Perfil de los participantes en el programa
- Validación de la propuesta por las fundaciones comunitarias
- Puesta en marcha del programa
- Plataforma virtual
- Actores participantes en el Programa de Formación

2. El Diplomado

- Módulo 0: Introducción al uso de la plataforma virtual
- Módulo 1: Las fundaciones comunitarias
- Módulo 2: Desarrollo local
- Módulo 3: Gestión organizacional
- Módulo 4: Liderazgo y estrategias de intervención
- Módulo 5: Investigación – Acción – Participativa

3. Las pasantías

4. Proyectos de Investigación-Acción-Participativa

5. Evaluación del Programa de Formación

6. Bibliografía

7. Anexos

PRÓLOGO

México es un país con gran riqueza cultural y social que se ha caracterizado por su gente bondadosa y trabajadora, estas personas han propiciado su propio desarrollo comunitario. De ahí mismo han surgido organizaciones civiles que han promovido e impulsado la realización de acciones para contribuir a la solución de las problemáticas sociales en el país.

En 2011 surge la Alianza de Fundaciones Comunitarias de México – Comunalía, con representación en trece estados del país: Chihuahua, Estado de México, Jalisco, Morelos, Nayarit, Nuevo León, Puebla, Querétaro, Quintana Roo, Sonora, Tamaulipas, Coahuila y Yucatán. Su misión es fortalecer el movimiento para contribuir a la transformación de México hacia un desarrollo sustentable, equitativo y participativo.

Después de varios años de trabajo conjunto, el Instituto Mora y Comunalía, con el financiamiento de la Fundación Interamericana, la Fundación Kellogg y la Fundación Mott, decidieron realizar un Programa de Formación de Liderazgos Jóvenes, con conocimiento profundo sobre las fundaciones comunitarias, para contribuir a fortalecer las acciones que se realizan desde lo local, en cada una de las fundaciones ya existentes en cada estado; ampliar el panorama, la visibilidad y el movimiento de las FC en el país y al mismo tiempo contribuir al desarrollo de un mejor México. El Programa de Formación se impartió a dos generaciones: 2013-2014 y 2014-2015.

Este programa tuvo un impacto importante en quienes participamos. Nos permitió ampliar nuestro panorama sobre el movimiento de fundaciones comunitarias no sólo de México sino a nivel internacional; comprender y distinguir las características de las fundaciones en el país; conocer cómo la gestión organizacional fortalece el desarrollo local; utilizar las pasantías como una forma de dar testimonio, de primera mano, del trabajo minucioso que llevan a cabo otras fundaciones semejantes, a través del cultivo de su propio liderazgo local y de la intervención con acciones para enfrentar las diversas problemáticas de la comunidad.

Personalmente, me siento muy afortunado de haber adquirido los conocimientos que tengo ahora. Gracias a este programa, tengo el orgullo de decir que he aportado nuevas herramientas a los proyectos y programas que realizamos en la Fundación Comunitaria Cozumel, en beneficio

de la comunidad y de la incidencia en políticas públicas. Además, en 2017 tuve la oportunidad y la gran experiencia de haber contribuido a sentar las bases para la creación de la Fundación del Empresariado Tabasqueño, A.C. Esta nueva fundación fue creada con base en todos los lineamientos y en la planeación estratégica que trabajamos en el Programa de Formación.

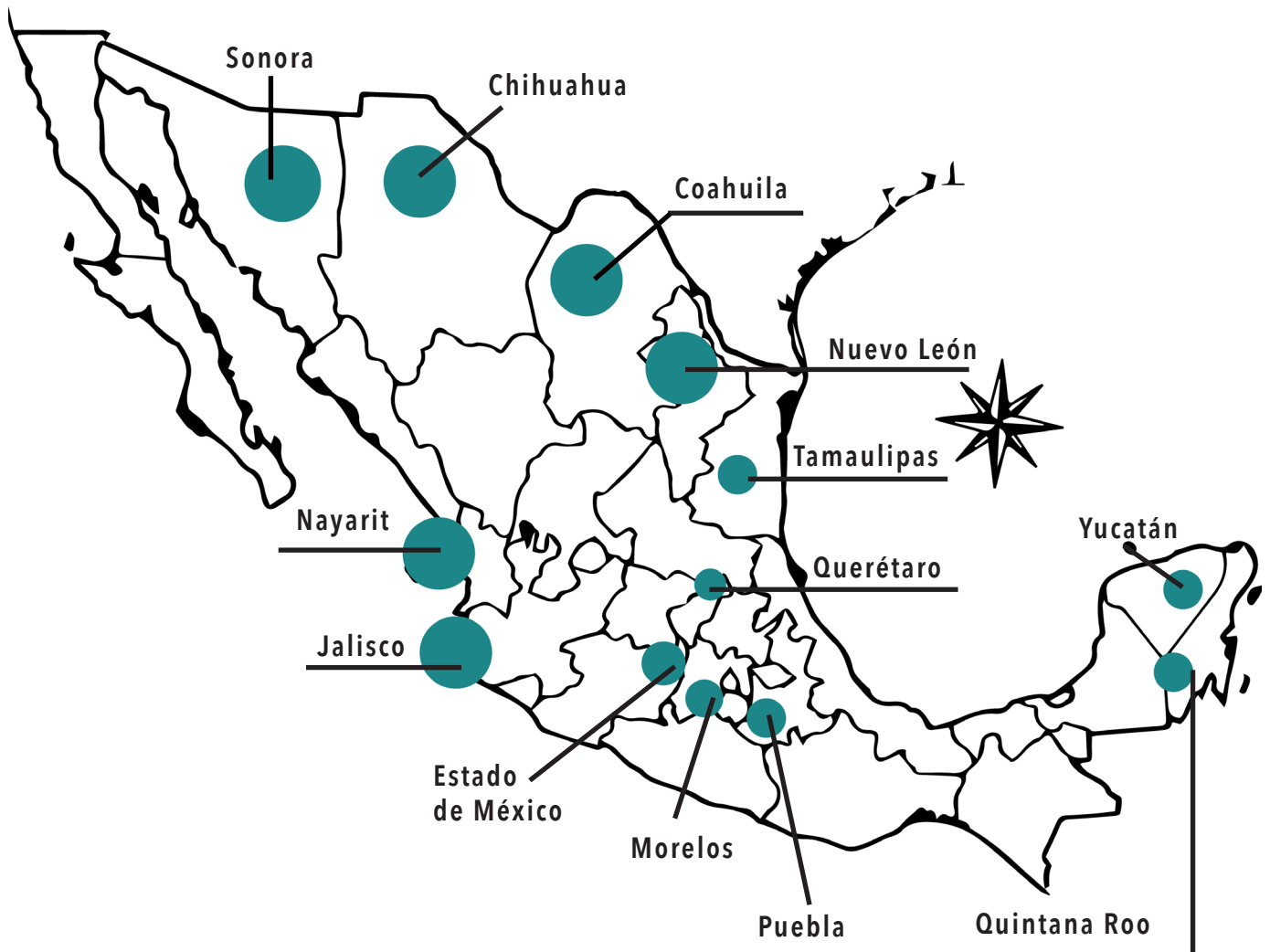
Finalmente, en representación de quienes participaron en los diplomados, queremos agradecer a todos los que hicieron posible el Programa de Formación de Liderazgos para fundaciones comunitarias de México: a cada una de las fundaciones que integran Comunalía, a los donantes que creyeron y le apostaron a la formación; al Instituto Mora por el diseño del programa; a los directores y directoras de cada una de las fundaciones comunitarias que se comprometieron con tiempo y recursos para el desarrollo del programa; a aquellos de nosotros que seguimos creyendo que con estas acciones y nuestro trabajo diario contribuimos a la transformación de nuestro país. Nuestro especial agradecimiento a Gabriela Sánchez Gutiérrez y a Raúl Cabrera Amador, compañeros en este viaje.

Este documento presenta la sistematización de esta experiencia vivida, que para las fundaciones que forman parte de Comunalía, es, ha sido y seguirá siendo una experiencia muy enriquecedora.

Víctor Alfonso Peraza Peniche
Fundación Cozumel

INTRODUCCIÓN

El Programa de Desarrollo de Liderazgos para fundaciones comunitarias en México surge como respuesta a una demanda de Comunalía, la Alianza de Fundaciones Comunitarias de México, en un esfuerzo conjunto para generar transformaciones en el país, con un enfoque de desarrollo local y de inversión social estratégica. Comunalía está orientada a potenciar el trabajo colectivo de las fundaciones comunitarias, a través de sus miembros, con presencia en más de diez entidades del país.



Desde su constitución legal en 2011, como primer hito de un proceso de articulación de más de siete años, Comunalía realizó un diagnóstico de cada fundación comunitaria (FC) y un análisis situacional en tanto alianza. Así, se identificó la necesidad de consolidar los liderazgos jóvenes en las FC para dar continuidad estratégica a cada una y reforzar la identidad como FC y como red. Para este fin, se realizó la asociación estratégica con el Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, reconocido centro de investigación y de educación superior, fundado en 1981, especializado, entre otras áreas, en las ciencias sociales; así como con la Fundación Interamericana, la Fundación Mott y la Fundación Kellogg, quienes participaron activamente en la cofinanciación de esta iniciativa.

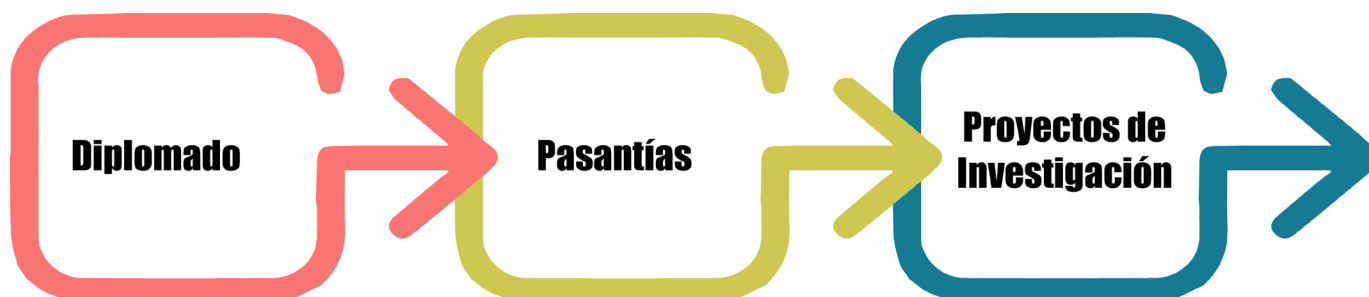
Este documento da cuenta de la experiencia de formación dirigida a liderazgos jóvenes de fundaciones comunitarias mexicanas. La formación se llevó a cabo a través de dos diplomados realizados durante los periodos 2013-2014 y 2014-2015, respectivamente. En cada uno de ellos participaron 20 personas provenientes de las FC miembros de Comunalía.

En el primer apartado se describe cómo se diseñó el Programa de Formación, la manera en que fue validado por Comunalía, su puesta en marcha, así como los actores participantes. Después, se describe cada uno de los módulos del diplomado en cinco áreas temáticas, se indica su objetivo y el tipo de actividades realizadas, tanto en las sesiones presenciales como virtuales, también se incluyen ejemplos de contenidos abordados durante los módulos. Posteriormente se describe la manera en que se organizaron las pasantías.

1. Proceso de diseño del Programa de Formación

El Instituto Mora inició en 2011 el proceso de diseño de un Programa de Formación con el objetivo de fortalecer las capacidades de las y los integrantes de fundaciones comunitarias como líderes y agentes de cambio activos en el desarrollo de su comunidad y de contribuir a la profesionalización de sus formas de intervención para el desarrollo local y de base.

Se consideró importante que el proceso se desempeñara y fundamentara en espacios de aprendizaje formal, así como en la experiencia práctica y vivida en el terreno. Esto último, como un factor que contribuye al desarrollo de sensibilidades, habilidades, capacidades y destrezas para el desarrollo de liderazgos de las y los participantes. El diseño del Programa consideró tres componentes básicos:



El diplomado se diseñó en cinco módulos de 20 horas presenciales y 12 horas virtuales cada uno, es decir, una duración total de 160 horas, con la calificación de valor curricular. En las sesiones presenciales se ofrecieron contenidos teóricos, ejercicios y herramientas prácticas relativas a los siguientes temas:

1. Fundaciones comunitarias
2. Desarrollo local
3. Gestión organizacional
4. Liderazgo y estrategias de intervención
5. Los procesos de investigación-acción y las fundaciones comunitarias.

El componente virtual tuvo como objetivo reforzar los conocimientos adquiridos en las sesiones presenciales, realizar ejercicios y prepararse para la siguiente sesión.

Las pasantías consistieron en una estancia de los participantes, de 10 a 15 días, en otra fundación comunitaria, con una guía de colaboración y aprendizaje. Con ellas se contribuyó al fortalecimiento de la identidad y del sentido de pertenencia a las fundaciones comunitarias y a Comunalía. Los participantes contaron con el apoyo de un tutor responsable de dar seguimiento a las actividades desarrolladas.

La formulación de Proyectos de Investigación-Acción tuvo como objetivo promover la reflexión, análisis y sistematización de la experiencia de las fundaciones sobre temas y problemáticas de interés particular en sus localidades. Al finalizar el programa, los participantes habrían formulado un proyecto de investigación-acción que sería ejecutado de manera colectiva en sus fundaciones.

Perfil de los participantes en el programa

- :: Integrantes de fundaciones comunitarias con formación mínima de licenciatura o equivalente.
- :: Al menos dos años de vinculación con alguna FC como personal remunerado o voluntario.
- :: Compromiso de las y los seleccionados a permanecer en la FC al menos dos años después de haber concluido su formación.
- :: Plena disponibilidad de tiempo para participar activamente en las diversas actividades del Programa de Formación.
- :: Acreditar las evaluaciones de cada módulo y pasantías.

Validación de la propuesta: consulta a las fundaciones comunitarias

Para validar la propuesta inicial del programa, el Instituto Mora propuso una consulta a las fundaciones comunitarias a través de un cuestionario vía electrónica en el cual se les preguntó sobre los siguientes aspectos:

- :: Pertinencia de los contenidos contemplados en el diplomado.
- :: Metodología: enfoques metodológicos y pedagógicos para el diplomado, las pasantías y los proyectos.
- :: Propuesta de integración del equipo docente.
- :: Criterios para la integración de los tutores de los participantes.
- :: Criterios para la organización de las sesiones presenciales del diplomado, de las sesiones virtuales y de las pasantías.
- :: Criterios de evaluación de los participantes.

Asimismo, se les consultó sobre su capacidad para hacer un aporte económico para la inscripción de los participantes y el pago parcial del costo del Programa de Formación, ya que el programa supuso

el cofinanciamiento por parte de la Fundación Interamericana (IAF), la Fundación C.S. Mott (Mott) y la Fundación Kellogg, pero también la inversión de las propias fundaciones comunitarias.

Las respuestas de las fundaciones contribuyeron a afinar detalles de los componentes del programa, así como la logística para su implementación. Cabe señalar que para la primera generación se propuso realizar las sesiones presenciales de manera rotativa en distintas fundaciones comunitarias, lo cual enfrentó retos logísticos y económicos. Por ello, en la segunda generación del programa se decidió trabajar en una sede fija, con capacidad para alojar y alimentar a los participantes. Asimismo, las fundaciones estuvieron de acuerdo en realizar un aporte económico para la inscripción de sus integrantes, así como para la manutención de los participantes.

Puesta en marcha del programa

Una vez que Comunalía validó la propuesta, se convocó a los posibles docentes de cada uno de los módulos bajo los siguientes criterios:

- Dos docentes a cargo de cada módulo: una persona experta en el tema y otra proveniente de alguna fundación comunitaria y con experiencia profesional en la materia.
- Experiencia en formación, metodologías participativas, técnicas pedagógicas, procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Disponibilidad para:
 - :: El diseño conceptual y metodológico de los módulos.
 - :: Participación en la reunión de inducción al proceso de formación.
 - :: Impartir el módulo durante dos días de manera presencial.
 - :: Participar en reuniones de evaluación de proceso.
 - :: Dar seguimiento a la plataforma virtual y preparar los materiales didácticos necesarios.
- Contar con una antigüedad mínima de tres años de colaboración con una fundación comunitaria.

Proceso de selección de docentes

1. Se invitó a las fundaciones comunitarias integrantes de Comunalía a proponer personas cuyos perfiles respondieran a las necesidades de cada uno de los módulos.
2. Las fundaciones enviaron sus propuestas al Instituto Mora.
3. El equipo responsable del proyecto en el Instituto Mora realizó la selección de docentes con base en el perfil definido y la propuesta de contenidos generales del módulo.
4. Se notificó a las personas seleccionadas y se les contrató.
5. Para el caso de los docentes externos a las FC, el Instituto Mora realizó la propuesta y contratación correspondiente.

Finalmente, se contrató a una psicóloga social cuya función fue trabajar en las sesiones presenciales durante medio día a fin de abordar y procesar colectivamente los aspectos dinámicos del grupo.

Calendario de sesiones

Después de conformar el equipo docente, se estableció un calendario de cinco sesiones presenciales que se llevaron a cabo aproximadamente cada mes y medio. Se contrataron también el local y los servicios de transporte, hospedaje y alimentación requeridos.

Organización de las sesiones presenciales

La organización y preparación de las sesiones presenciales de cada módulo requirió algunos pasos administrativos y logísticos al interior del Instituto Mora, por lo que se solicitó a todos los docentes que enviaran el diseño curricular de cada módulo a través de los siguientes documentos:

- > Carta descriptiva del módulo: contenidos, horarios, metodología y técnicas.
- > Materiales para reproducción, tales como guías de trabajo para ejercicios durante las sesiones.
- > Presentaciones.
- > Bibliografía recomendada.
- > Criterios de evaluación de cada módulo

Para contar con los materiales requeridos para las sesiones de trabajo o para entregar a los participantes, se solicitó a los docentes informar, con anticipación, al Instituto Mora sobre sus requerimientos específicos. Ver en Anexo 1 la Guía para la Elaboración de la Propuesta Conceptual y Metodológica de los módulos, así como de la Carta Descriptiva de cada uno de ellos.

Selección de participantes

La selección se hizo a través de una convocatoria a las fundaciones comunitarias. Además de la convocatoria se les envió un documento de presentación del programa; el perfil de los participantes; una guía para la postulación de los candidatos y una guía para la formulación de la Carta de Exposición de Motivos de las y los candidatos. Se buscó la participación de al menos un integrante de cada fundación comunitaria de Comunalía. El Comité Académico del diplomado seleccionó al grupo de participantes en el programa.

REUNIÓN DE INDUCCIÓN

Antes del arranque de la primera sesión del diplomado se llevó a cabo una Reunión de Inducción para los docentes con el fin de que todos conocieran el contenido de cada módulo, así como las metodologías y la bibliografía recomendada.

En esta reunión participó el Consejo Directivo de Comunalía y el equipo técnico de Innovación Educativa del Instituto Mora.

INAUGURACIÓN DEL DIPLOMADO

Participó el Consejo Directivo de Comunalía, el equipo de docentes, los participantes en el Diplomado y las autoridades del Instituto Mora.

Posteriormente se dio inicio a la primera sesión presencial del Diplomado.

Plataforma virtual

La plataforma virtual se integró como parte importante y complementaria del proceso presencial del diplomado, los contenidos se prepararon antes de las sesiones presenciales. El acceso a la plataforma se realizó mediante claves de usuario y contraseñas asignadas a cada participante por el equipo de Innovación Educativa del Instituto Mora, responsable igualmente de subir la información requerida en cada módulo, así como de dar mantenimiento constante a la plataforma.

Antes de cada sesión presencial, los docentes enviaron al Instituto la siguiente información de cada módulo a fin de colocarla en la Plataforma:

- > Texto de introducción al módulo.
- > Carta descriptiva del módulo
- > Objetivo de aprendizaje.
- > Instrucciones precisas para realizar las actividades o tareas que los docentes encomiendan a los participantes para después de la sesión presencial.
- > Bibliografía de apoyo.
- > Materiales de apoyo empleados durante las sesiones presenciales (presentaciones, videos, etcétera).

Al concluir cada módulo se cargaron en la plataforma algunas fotografías de cada sesión presencial. La plataforma virtual se constituyó en un medio de comunicación permanente con los participantes, a través de la cual se enviaron comunicados o se organizaron foros de discusión, según lo requirieron los docentes.

Actores participantes en la puesta en marcha del programa

Para la operación del Programa de Formación, el Consejo Directivo de Comunalía y el Equipo del Instituto Mora acordaron la conformación de las siguientes instancias:

- Gestión interna en el Instituto:
 - :: Dirección Académica del Programa
 - :: Coordinación Ejecutiva de los Diplomados
 - :: Asistente administrativo y logístico
 - :: Técnico responsable de Innovación Educativa para el diseño y adaptación de contenidos en la plataforma virtual.
- Equipo de docentes (dos por cada módulo)
- Tutores Institucionales de las fundaciones comunitarias
- Psicóloga social
- Evaluadores externos del programa

EL DIPLOMADO

El Diplomado se organizó en cinco módulos cuya duración fue de aproximadamente un mes distribuido de la siguiente manera:

SEMANA 1 TRABAJOS PREPARATORIOS

- :: Videoconferencia de introducción al módulo.
- :: El trabajo virtual estará enfocado a la lectura de documentos de apoyo para cada módulo.

SEMANA 2 TRABAJOS PREPARATORIOS

- :: En esta semana el trabajo en plataforma estará enfocado a realizar tareas preparatorias que el equipo docente anunciará con oportunidad.

SEMANA 3 TRABAJOS PREPARATORIOS

- :: En esta semana se llevarán a cabo las sesiones presenciales (Jueves y Viernes) y el espacio dinámico (La mañana del sábado).

SEMANA 4 TRABAJOS PREPARATORIOS

- :: En esta semana los alumnos entregarán en plataforma las tareas que el equipo docente haya solicitado en las sesiones presenciales.

A continuación, se describe el contenido y actividades de cada uno de los módulos.

MÓDULO 0: INTRODUCCIÓN AL USO DE LA PLATAFORMA VIRTUAL

OBJETIVO: Que el alumnado se familiarice con la plataforma y conozca los lineamientos de trabajo, así como algunas estrategias que deberá poner en práctica para hacer de la experiencia virtual una experiencia enriquecedora.

SEMANA 1: Conocimiento de la plataforma virtual y de los nuevos paradigmas en la forma de aprender. En esta semana los participantes revisan los recursos de apoyo, identifican las etapas por las que atraviesa un estudiante virtual y adquieren herramientas que le servirán para planear y ejecutar con éxito las actividades virtuales.

SEMANA 2: En esta semana los participantes conocen e identifican los aspectos clave para trabajar en colaboración:

- :: ¿Cómo utilizar la plataforma y los recursos digitales disponibles para apoyar la comprensión de conocimientos y conceptos?
- :: ¿Cómo utilizar las tecnologías para la comunicación y cómo colaborar para intercambiar reflexiones, experiencias y saberes con los demás participantes? (Foros, chats, etcétera)
- :: Identificar las habilidades y competencias de cada participante para llevar a la práctica de forma exitosa el diplomado en la modalidad educativa a distancia.

ACTIVIDADES

- :: Foro 1: "Presentación con los compañeros": conocimiento de los participantes y tutores del diplomado.
- :: Foro 2: "Video-tutoriales y preguntas frecuentes": consulta de los recursos de la plataforma virtual.
- :: Exploración del recurso interactivo.
- :: Revisión de lecturas sobre la planificación del trabajo.

Una de las ventajas de la modalidad a distancia es que los procesos de enseñanza-aprendizaje son mayoritariamente asincrónicos; es decir, no es necesario que profesores y alumnos coincidan en el tiempo. En este tipo de aprendizaje, el alumno es el "amo y maestro" de su tiempo de estudio ya que él mismo puede elegir el lugar y el momento en que puede estudiar. De acuerdo con lo anterior, el módulo propone la planeación adecuada del tiempo y la concientización del espacio para los estudios.

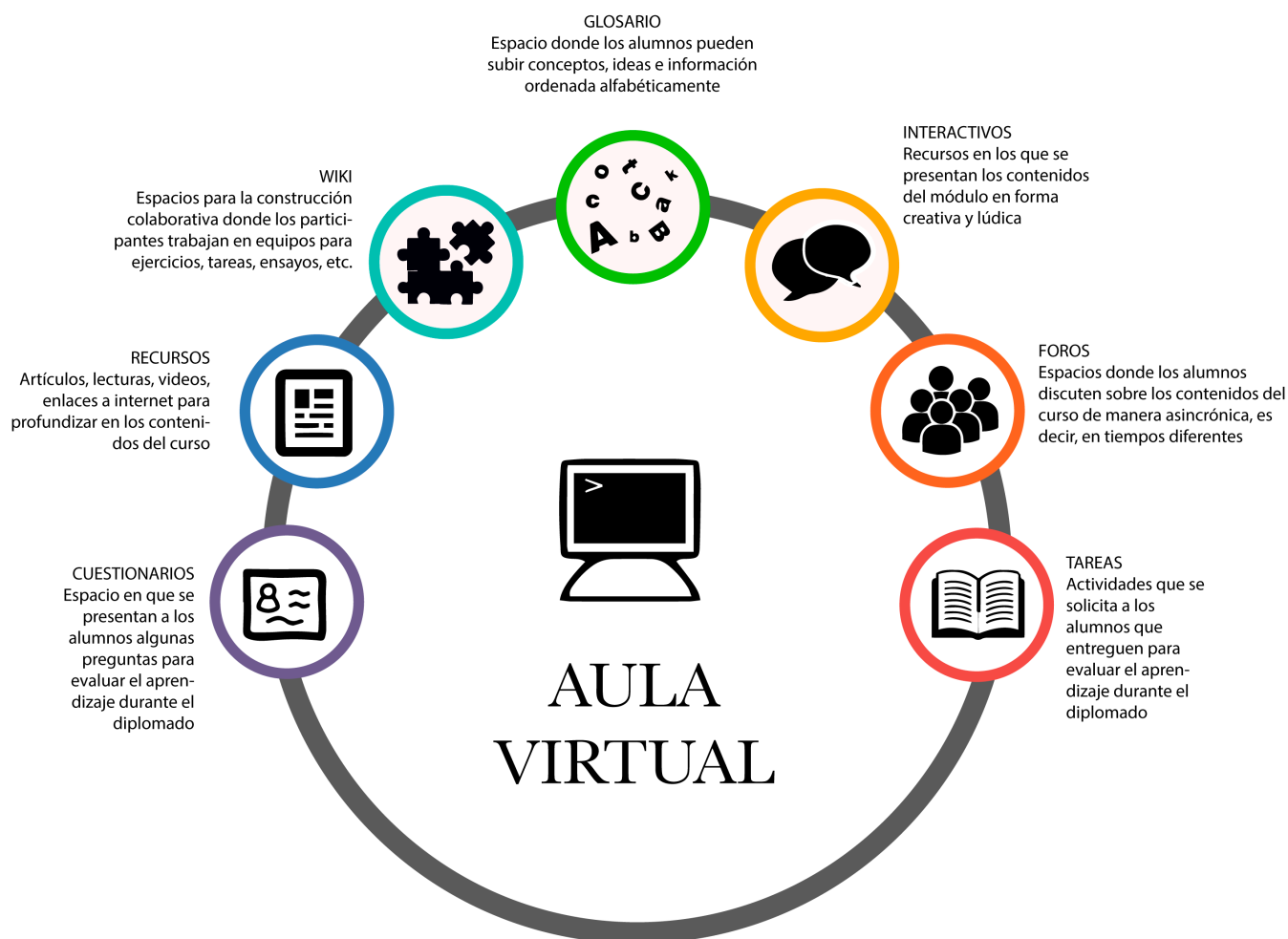
SEMANA 3: El objetivo es que se conozcan los pasos para trabajar de manera colaborativa. Con el uso de la plataforma y los recursos digitales se identifican los puntos clave de trabajo en equipo (los diferentes roles, las reglas del juego y los compromisos del grupo). Los participantes aprenden a utilizar la Plataforma Moodle y los recursos digitales para apoyar la comprensión de conocimientos y conceptos. Así mismo, aprenden a utilizar las tecnologías para la comunicación y colaboración para intercambiar reflexiones, experiencias y saberes.

ACTIVIDADES

:: Consultar los Interactivos: “Trabajo colaborativo y el Modelo Gunawardena”, disponible en: <https://metodologiaava.wordpress.com/17-2/>, para identificar los aspectos clave de la educación a distancia.

:: Ingresar al apartado: "Aprendizaje colaborativo" e identificar las características del trabajo, los roles y las competencias que se adquieren al ponerlo en práctica. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=4mIgxKG9Dco> y PDF Guitert, M., Romeu, T. y Pérez-Mateo, M. (2007): disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/RUSC/article/viewFile/58126/68218>

:: Ingresar al foro: “Aspectos clave para el trabajo colaborativo”.



MÓDULO 1: FUNDACIONES COMUNITARIAS

OBJETIVO: Conocer el modelo de las fundaciones comunitarias. Profundizar en las características del modelo en México y analizar las tendencias que las fundaciones enfrentan. Los alumnos adquieren herramientas para incrementar sus conocimientos y fortalecer habilidades de liderazgo.

SEMANA 1: Conocer la historia del surgimiento de las fundaciones comunitarias y su adaptación futura en las diferentes entidades donde cada FC trabaja en México para contribuir al desarrollo de las comunidades.

ACTIVIDADES: Dar a conocer las catorce características que definen a las fundaciones comunitarias mexicanas. En esta actividad el objetivo es realizar un diagnóstico de cada fundación participante para determinar su situación con respecto a las características estudiadas. Ver en Anexo 2 el instrumento utilizado.

Lecturas de apoyo:

:: “El papel de una fundación comunitaria como donante”, Mott Foundation, agosto de 2008.

:: “El papel de una fundación comunitaria como vehículo filantrópico”, Mott Foundation, septiembre de 2008.

:: “El papel de una fundación comunitaria como líder en su comunidad”, Mott Foundation, octubre de 2008.

SEMANA 2: Conocer cómo nació cada una de las fundaciones participantes en el programa y los acontecimientos determinantes en su historia para llegar hasta donde están.

ACTIVIDADES:

:: Elaboración de la línea de tiempo de la fundación.

:: Se recomienda conocer en grupo algún video pertinente sobre fundaciones comunitarias.

SEMANAS 3 Y 4: En estas semanas se retoma el diagnóstico elaborado por cada fundación. El objetivo es buscar claridad entre los participantes para entender qué es lo que específicamente define a estas organizaciones como fundaciones comunitarias en cada comunidad.

ACTIVIDADES:

:: Consultar el interactivo “Características de una fundación comunitaria” para conocer las 14 características que debe poseer una fundación comunitaria.

:: Ingresar a la Matriz para elaborar un diagnóstico de fundaciones comunitarias.

:: Consultar el video tutorial “Línea del tiempo” en el que se explica paso a paso cómo utilizar la herramienta “Time Toast” (<https://www.timetoast.com>) para elaborar una línea del tiempo. Consultar las “Indicaciones a seguir para elaborar la línea del tiempo de tu fundación comunitaria” en Time Toast.

EJEMPLO DE ALGUNOS TEMAS ABORDADOS EN ESTE MÓDULO

Características de una fundación comunitaria en México

Comunalia formuló catorce características de las fundaciones comunitarias en México que fueron analizadas por los participantes.

1. IDENTIDAD TERRITORIAL

Trabajan prioritariamente con la población de un área geográfica determinada. Una de las características fundamentales es su enfoque de trabajo territorial. El trabajo con la población de un territorio es lo que le da identidad a una fundación comunitaria.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante que las fundaciones comunitarias trabajemos en un área geográfica específica?

2. DESARROLLO

Apoyan y promueven la participación social en la transformación positiva de la comunidad. Trabajan con actores locales que son facilitadores y motores de procesos de desarrollo local. Están dotados de conocimientos y habilidades como el liderazgo y la negociación. Pueden ser personas, pero también instituciones como organizaciones de la sociedad civil, empresas o de gobierno local, cuya acción se desarrolla en los límites de la comunidad local con la capacidad de intervenir en el área de que se trate, identificar problemas y recomendar soluciones.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es vital que las fundaciones comunitarias trabajemos con agentes locales del área donde incidimos?

3. AUTONOMÍA

Preservan la filosofía institucional frente a los demás grupos de interés. La autonomía alude a la identidad de la fundación, a su capacidad de autodeterminación y al lugar desde el cual se relacionan con otros actores locales. Alude a la existencia de actores que demandan su propio espacio y presionan para satisfacer sus necesidades. La relación entre entidades autónomas se juega en el terreno de la negociación de los intereses, por tanto, la autonomía es una condición fundamental para la negociación entre agentes locales diferenciados e instituciones sociales y políticas.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué las fundaciones comunitarias debemos ser autónomas de los agentes locales de nuestra comunidad?

4. GOBERNANZA

Poseen un gobierno formal, plural y participativo y cuentan con mecanismos de consulta amplios e inclusivos que orientan la toma de decisiones de la fundación. La diversidad en el Consejo Directivo o en el Patronato está presente en las fundaciones comunitarias ya que es reflejo de la comunidad – balance de género, edad, grupos étnicos, clases sociales, organizaciones no-gubernamentales (ONG), gobierno, sector privado.

:: Los miembros del CD deben reunir tres W: “Wealth, Wisdom y Willingness”

:: Los miembros del CD deben: “Give, Get o Get off the Board”

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante que las fundaciones comunitarias tengamos un consejo directivo en el que participen integrantes de las comunidades con quienes trabajamos?

5. DONACIONES

Otorgan donativos a organizaciones e instituciones que promueven una transformación positiva de las comunidades. Los donativos son una muestra de liderazgo emanado del conocimiento sobre el lugar desde el cual se vinculan y que crea una interacción con otros agentes. A medida que crecen las fundaciones mexicanas es importante que evalúen las necesidades y oportunidades de la comunidad y decidan los nichos de oportunidad para canalizar los donativos a proyectos.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante que las fundaciones comunitarias desarrollemos conocimientos para otorgar donaciones en nuestra comunidad?

6. MOVILIZACIÓN DE RECURSOS

Generan confianza para la atracción de recursos, principalmente locales, para la óptima inversión social. Dentro de las fundaciones comunitarias mexicanas la movilización de recursos alude a su propia identidad y al lugar desde el cual se vinculan con otros agentes. Algunas fundaciones también implementan sus propios proyectos con procedimientos claros y transparentes.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante que las fundaciones comunitarias movilizemos recursos de diversas fuentes para financiar iniciativas de la comunidad?

7. FONDO PATRIMONIAL

Buscan la creación de fondos patrimoniales que les permitan la sustentabilidad y la posibilidad de responder a los desafíos emergentes y aprovechar las oportunidades. Constituir un fondo patrimonial es un proceso de largo plazo.

Pregunta para la reflexión: ¿Cuál es el valor agregado para una fundación comunitaria de contar con un fondo patrimonial?

8. VALOR AL DONANTE

Generan valor agregado a la inversión social de los donantes. Las fundaciones comunitarias tienen una doble función. Por un lado, juegan un papel clave en el apoyo a la estructuración de la demanda de las comunidades y por otro, ayudan a los donantes en sus procesos de inversión social.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante generar un valor agregado para la inversión de los donantes?

9. OPERAR PROGRAMAS Y PROYECTOS

Apoyan con diversas estrategias, entre ellas financieras, a propuestas, grupos, organizaciones locales cuya actividad coincide con la misión y objetivos de las fundaciones comunitarias. Adicionalmente, algunas fundaciones comunitarias mexicanas operan programas propios; entre otras razones, debido a que en la comunidad geográfica donde dicha FC trabaja no existen organizaciones de base (OdB) orientadas a determinados temas o poblaciones (atención directa o “primer piso”), por lo que la FC desarrolla acciones directas o bien impulsa la creación de dichas organizaciones (atención a problemáticas sociales mediante el apoyo a otras organizaciones o “segundo piso”).

Pregunta para la reflexión: ¿Cuál es el valor agregado para una comunidad de que la fundación comunitaria funcione como una organización de segundo piso?

10. LIDERAZGO SOCIAL

Asumen y cultivan el liderazgo en su territorio. Una fundación comunitaria que tiene capacidad de liderazgo, es íntegra, creíble, atrae seguidores; toma decisiones con base en consultas; maneja técnicas para fortalecer su liderazgo; moviliza recursos a favor de la sociedad, pero además reconoce sus características y habilidades, así como sus limitaciones; conoce el contexto donde interviene. Reconoce en otras organizaciones lo que ella no tiene y por lo tanto le da su confianza, la valoriza y le reconoce su autoridad en ello. Tiene habilidades para comunicar con eficacia, persuadir, equilibrar o reconciliar los intereses en conflicto.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante que las fundaciones comunitarias tengamos liderazgo en nuestra comunidad?

11. FUENTE DE INFORMACIÓN

Una de las características de las fundaciones comunitarias es identificar, producir y difundir información para la comunidad geográfica donde incide. Se dice que información es poder porque una comunidad informada incrementa y transforma su nivel de conocimiento. Estar informados contribuye a modificar la interacción de la fundación con su entorno.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué las fundaciones comunitarias debemos identificar, producir y difundir información?

12. TRANSPARENCIA

Las fundaciones comunitarias informan a los grupos de interés, incluidas las comunidades que apoyan, sobre sus actividades, resultados y recursos. Su práctica de la transparencia es consistente e integral con su estatus de una organización de interés público, ofreciendo un buen ejemplo al sector público y a la sociedad civil organizada.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante que las fundaciones comunitarias seamos transparentes?

13. RENDICIÓN DE CUENTAS

Rendición de cuentas significa que una fundación comunitaria tiene la responsabilidad del adecuado cumplimiento de sus funciones. Se refiere al proceso en el que los ciudadanos pueden vigilar y evaluar su actuar responsable por medio de mecanismos como la transparencia y la fiscalización. La rendición de cuentas a diferentes públicos está presente en las fundaciones comunitarias ya que alude a su propia identidad, su transparencia y honradez. Rendir cuentas es fundamental para contar con la legitimidad y confianza que requieren ante sus diversos grupos de interés.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante que las fundaciones comunitarias rindamos cuentas ante la comunidad sobre los objetivos, actividades y la situación financiera?

14. PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Es el conjunto de acciones para la integración de la comunidad en la solución de problemas y el espacio de interacción que se construye al actuar con autoridades locales. Un ciudadano conoce su comunidad y sus necesidades. Además, cumple con sus obligaciones ciudadanas que van más allá de hacer uso del voto. La participación es un arma muy poderosa contra la apatía. Son espacios que se ganan participando, reconociendo y analizando problemas. Se trata de sumar voluntades, pasar de la protesta a las propuestas.

Pregunta para la reflexión: ¿Por qué es importante la participación ciudadana en la identificación y solución de los problemas que enfrenta la comunidad?

MÓDULO 2: DESARROLLO LOCAL

OBJETIVO: Discutir el papel de las fundaciones comunitarias mexicanas en la aplicación directa de proyectos en su localidad o trabajo de “primer piso”; así como financiamiento y prestación de servicios a grupos y organizaciones de base o “segundo piso”. Presentar conceptos básicos del desarrollo de base y local como orientadores para la intervención de las fundaciones comunitarias. Reflexionar sobre las prácticas de desarrollo de base y/o desarrollo local de las fundaciones comunitarias.

SEMANA 1: Reflexión sobre el significado de los conceptos de desarrollo de base y desarrollo local, así como análisis de las prácticas de las fundaciones comunitarias orientadas a este tipo de desarrollo. Seguimiento de los resultados obtenidos durante la sesión presencial para reforzar las prácticas de desarrollo de base y local en el trabajo propio.

ACTIVIDADES:

:: Ingresar al apartado Lecturas: "Desarrollo local y desarrollo de base" para consultar los materiales que se deben revisar previo a la sesión presencial.

:: Ingresar al apartado Lecturas: "Complementarias" para consultar los materiales que se recomendaron en la audio-conferencia de “Introducción al módulo”.

:: Lectura complementaria: Girardo, Cristina, Coord., El desarrollo local en México: Aportes teóricos y empíricos para el debate, UNAM, Universidad Autónoma de Yucatán, México, 2009.

SEMANA 2: Análisis de los temas de desarrollo de base y local al interior de las fundaciones comunitarias, así como de las prácticas que llevan a cabo en comunidades.

:: Presentar y discutir el papel de las fundaciones en intervenciones de primer y segundo piso, en el desarrollo de base y desarrollo local.

:: Presentar y discutir los conceptos básicos del desarrollo de base y desarrollo local como orientadores para la intervención de las fundaciones comunitarias.

:: Presentar y discutir las diferentes opciones e instrumentos para apoyar el desarrollo de base.

:: Reflexionar sobre las prácticas de desarrollo de base y/o desarrollo local de las fundaciones.

EJEMPLO DE ALGUNOS CONTENIDOS ABORDADOS EN ESTE MÓDULO

¿Qué es el desarrollo de base para los miembros de Comunalía?

El desarrollo de base es un enfoque que tiene cuatro elementos claves:

- Las organizaciones de base.
- Fortalecimiento continuo de las capacidades de las organizaciones de base.
- Participación activa de las bases en el diseño y control de los proyectos.
- Procesos explícitos de fortalecimiento de capacidades colectivas en el curso de los proyectos.

¿Qué son las organizaciones de base?

- Colectivo conformado por personas de la misma comunidad.
- Trabajan en la solución de problemas que afectan su territorio.
- Permiten que se creen espacios para identificar problemas colectivos y elaborar propuestas.
- Las propuestas de las organizaciones de base tienen más fuerza ante la misma comunidad y las autoridades públicas que las de individuos aislados pues son el resultado de acuerdos colectivos.

La importancia de las capacidades: el empoderamiento

“El empoderamiento es la expansión de los activos y capacidades de [las personas] para participar en negociar con, influir sobre, controlar y pedir cuentas a instituciones que afectan sus vidas”, Narayan, Deepa. “Empoderamiento y reducción de la pobreza”, Banco Mundial, 2002-16.

CAPACIDADES:

- :: Individuales. Requeridas por las personas para el buen desempeño en la sociedad (leer, escribir, comunicarse, resolver problemas).
- :: Organizacional. Capacidad de planear, gestionar, evaluar proyectos, manejar presupuestos y sistemas de control administrativo y adaptarse a cambios.
- :: Comunitarias. Capacidades colectivas para trabajar de forma colaborativa, establecer planes de desarrollo local y gestionarlos, formar alianzas y deliberar en espacios públicos.

Participación de las organizaciones de base en proyectos: diferencia entre bienestar comunitario y desarrollo de base

- :: El desarrollo de base se refiere a procesos de empoderamiento de las personas y organizaciones, con el propósito de fortalecer sus capacidades para que puedan estar activamente involucradas en la resolución de sus propios problemas y en la generación de bienestar comunitario. Fortalece organizaciones, propone proyectos colectivos, promueve la sostenibilidad, genera ciudadanía y capital social, promueve la democracia.
- :: No todo el bienestar comunitario se logra con la activa participación de los beneficiarios. El bienestar comunitario también se refiere a la provisión de asistencia por parte del gobierno, las fundaciones comunitarias o de las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) que trabajan con ellas.

Asistir a alguien, por ejemplo, a personas de la tercera edad o a damnificadas por algún desastre natural es una acción importante y necesaria en un territorio para garantizar el bienestar comunitario.

Trabajo en grupos No. 1: Presentación e intercambio de prácticas de desarrollo de base entre los participantes:

Responder a las siguientes preguntas:

Sobre la organización:

- ¿En la práctica participaron los miembros de la organización o grupo de base en la elaboración de la iniciativa en la que están involucrados y que la fundación apoya?
- ¿Los beneficiarios apoyados por la fundación son parte de un grupo, colectivo u organización que tiene identidad y experiencia en el tema del proyecto?
- ¿El colectivo u organización es parte de una red o alianza?
- ¿El colectivo, grupo u organización, alianza o red rindió cuentas sobre la iniciativa a la FC y a otros?
- ¿El proyecto responde a las necesidades de la comunidad?

Sobre el proyecto o iniciativa:

- ¿El proyecto o iniciativa responde a las necesidades de la comunidad?
- ¿El proyecto o iniciativa se generó a partir de algún mecanismo participativo (mapeo de activos, diagnóstico participativo, etcétera)?
- ¿El proyecto o iniciativa es adecuado al contexto, sustentable y busca explícitamente un impacto social que contribuya a la mejora en la calidad de vida de los miembros de la comunidad?
- ¿En el curso del proyecto o de la iniciativa se desarrolló alguna estrategia explícita de fortalecimiento de capacidades del grupo u organización?
- ¿En el curso del proyecto o de la iniciativa, el grupo, colectivo u organización se vinculó o se vinculará con nuevos actores locales?

¿Qué es el desarrollo local para las fundaciones comunitarias?

NIVEL MICRO: La intervención se dirige al interior de la organización, sus beneficiarios y sus familias. Busca fortalecer las capacidades de cohesión y relaciones horizontales al interior del grupo y al interior de las familias de los beneficiarios.

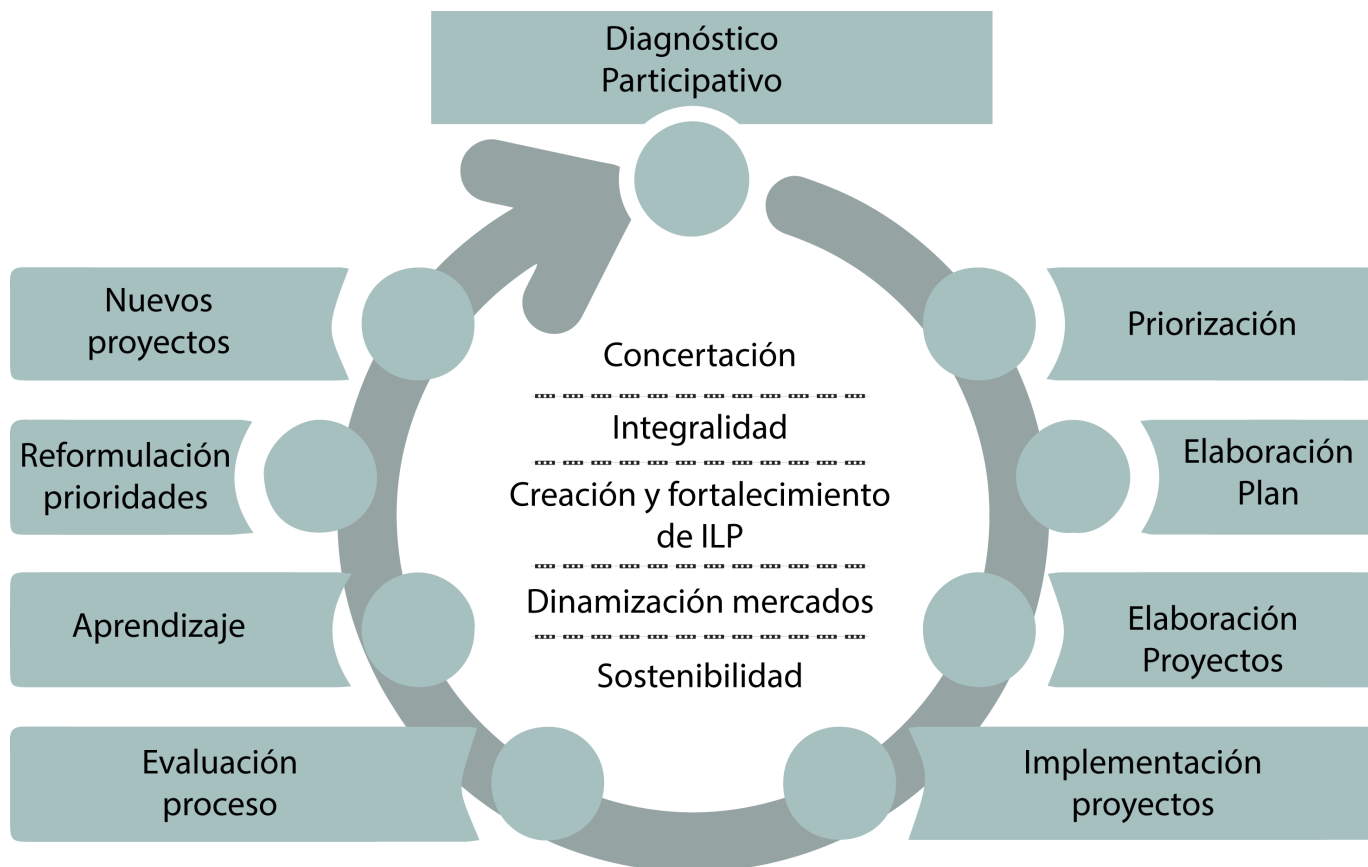
NIVEL MESO: La intervención se dirige a la organización en alianzas y redes. Fortalece los vínculos entre organizaciones de base con otros grupos y organizaciones.

Retos en el desarrollo local:

- :: Conciliar prioridades particulares de organizaciones sociales con prioridades colectivas de la localidad.
- :: Reconciliar la diversidad de las demandas comunitarias y las prioridades de la empresa.
- :: Hacer compatibles la demanda participativa y las consideraciones técnicas.
- :: Combinar procesos de generación de capacidades institucionales y de las organizaciones sociales.

Algunos criterios para el desarrollo de base:

CICLO DEL DESARROLLO LOCAL



- a) Promoción del desarrollo de base a partir de la formación de líderes comunitarios.
- b) Promoción del desarrollo de base a partir del apoyo a organizaciones.
- c) Desarrollo local con enfoque de desarrollo de base.
- d) Desarrollo de base en áreas temáticas particulares (por ejemplo: educación, salud).
- e) Creación de ambientes favorables para el desarrollo de base.

Trabajo en grupos No. 2: Reflexión sobre los criterios de desarrollo de base

¿Se debería mantener igual? ¿Se debería ajustar para que se entienda mejor? En caso afirmativo, escribir una propuesta de criterio.

¿Se debe adicionar uno o más criterios? En caso afirmativo, ¿cuáles serían los nuevos criterios?

SEMANA 3: Esta semana es para elaborar un documento que permita concretar las actividades desarrolladas durante las sesiones presenciales y generar una propuesta de integración de los aprendizajes obtenidos con la práctica y quehacer de las fundaciones comunitarias.

ACTIVIDAD 1. Ingresar al apartado Documento: "Las prácticas de desarrollo base y/o desarrollo local" para conocer las indicaciones para elaborar el trabajo final del módulo.

MÓDULO 3: GESTIÓN ORGANIZACIONAL

OBJETIVO: Identificar la especificidad de la gestión de las FC en su dimensión sociopolítica, organizacional y económica. Reflexionar sobre temas de gobernanza, sustentabilidad, transparencia, rendición de cuentas, relaciones internas, así como con donantes, la comunidad y las partes interesadas en el quehacer diario de las fundaciones comunitarias.

SEMANA 1: Proveer información sobre algunos aspectos de la gestión de las fundaciones de los participantes con apoyo de un sencillo cuestionario para responder en línea. Se deberá contar con el organigrama de las fundaciones. Así mismo, se deberán trabajar las lecturas sobre gestión de las fundaciones comunitarias.

ACTIVIDADES:

- :: Ingresar al apartado Lectura: "Manual de gobernabilidad para ONG" para analizar los temas importantes sobre gestión de las fundaciones comunitarias.
- :: Realizar una autoevaluación con la finalidad de que los participantes reflexionen sobre la gestión organizacional de su fundación comunitaria.
- :: Ingresar al apartado Entrega de tarea: "Organigrama aprobado por la dirección de la fundación comunitaria" para subir el organigrama a la plataforma virtual.
- :: Ingresar al apartado Recursos de Apoyo para consultar los materiales complementarios que les servirán para profundizar sobre el tema de gestión organizacional.

SEMANA 2: En la sesión presencial se combinará la exposición con ejercicios en donde se apliquen los contenidos de los temas en cada fundación, ya sea para analizar la situación actual o de forma prospectiva.

En esta semana se realizará una sola actividad: se elaborará de manera individual una propuesta de "Mejora de la gestión organizacional de su fundación comunitaria" la base serán los temas reflexionados en la sesión presencial y las lecturas de apoyo que se encuentran en la plataforma virtual.

ACTIVIDADES:

- :: Ingresar al apartado Entrega de Tarea: "Gestión organizacional: propuesta de mejora institucional" para elaborar una propuesta de mejora.
- :: ¿Qué aspectos consideran que están integrados en la gestión organizacional?
- :: ¿Cómo fue el esquema de participación en la conformación de los estatutos de su fundación comunitaria?
- :: ¿Cuáles fueron los temas/secciones más discutidas o más difíciles? ¿Por qué?

EJEMPLO DE ALGUNOS CONTENIDOS ABORDADOS EN ESTE MÓDULO

¿Qué es la gestión organizacional?

“Gestión” es la acción y efecto de administrar.

- :: La preocupación por la disposición de los recursos y estructuras necesarias para que tenga lugar.
- :: La coordinación de sus actividades (y correspondientes interacciones).
- :: La rendición de cuentas ante el abanico de agentes interesados por los efectos que se espera que el proceso desencadene.

ACTIVIDAD: ¿Qué aspectos consideran que están integrados en la gestión organizacional?

Aspectos de la gestión organizacional

- :: Órgano de gobierno - gobernanza
- :: Gerenciamiento - administración
- :: Recursos humanos, materiales, conocimiento
- :: Rendición de cuentas - transparencia
- :: Comunicación interna y externa
- :: Legal y fiscal
- :: Finanzas y presupuestos
- :: Procuración de fondos
- :: Evaluación de impacto

Estatutos de las fundaciones comunitarias: el ADN de la gestión organizacional

COMPONENTES:

1. Nombre de los asociados
2. Razón social
3. Domicilio de la asociación
4. Objeto social
5. Patrimonio de la asociación
6. Facultades de la asamblea
7. Nombre y atribuciones de la dirección
8. Derechos y obligaciones de los asociados
9. Liquidación

Gobernanza de las fundaciones comunitarias

TEMAS CLAVES:

- :: La importancia del desempeño de los consejos directivos.
- :: Las responsabilidades del consejo directivo.
- :: Responsabilidades individuales de los integrantes del consejo directivo.
- :: Responsabilidades del presidente del consejo.
- :: El papel que juega el director ejecutivo en la confirmación y desarrollo del consejo directivo.

Responsabilidades básicas del consejo directivo

- > Sustentar la misión de la organización.
- > Seleccionar la dirección ejecutiva.
- > Apoyar a la dirección ejecutiva y evaluar su desempeño.
- > Garantizar la planeación eficaz de la organización.
- > Garantizar que la organización cuente con suficientes recursos.
- > Vigilar la administración eficiente de los recursos.
- > Apoyar y supervisar los programas y servicios de la organización.
- > Promover la visibilidad de la organización.
- > Asegurar la integridad legal y ética, y mantener su transparencia.
- > Reclutar y orientar a nuevos miembros del consejo directivo y evaluar su propio desempeño.

MÓDULO 4: LIDERAZGO Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

OBJETIVO: Analizar la construcción del liderazgo de las fundaciones comunitarias, así como su compromiso y responsabilidad social.

SEMANA 1:

ACTIVIDADES:

:: Ingresar al apartado de Entrega de Tarea de la plataforma virtual: "Ensayo" para conocer las indicaciones para elaborar la tarea de esa semana.

:: Ingresar al apartado Recursos de Apoyo de la plataforma virtual para consultar los materiales complementarios del módulo.

VIDEOS DE APOYO: http://www.ted.com/talks/derek_sivers_how_to_start_a_movement
http://www.ted.com/talks/drew_dudley_everyday_leadership

SEMANA 2: Conforme al ensayo que se elaboró en la semana 1, se analizarán dos ensayos de otros participantes y se retroalimentarán los escritos exponiendo los puntos de mejora.

ACTIVIDADES:

:: Ingresar al apartado Retroalimentación en la plataforma virtual: "Ensayos", leer las indicaciones para retroalimentar el ensayo de dos compañeros del diplomado.

SEMANA 3: Al finalizar la sesión presencial, se reconocerán las características, importancia y seguimiento de una fundación comunitaria como líder de la comunidad y se contarán con herramientas para aplicar en cada fundación, de manera participativa, con el fin de fortalecer el liderazgo de cada fundación.

EJEMPLO DE ALGUNOS CONTENIDOS ABORDADOS EN ESTE MÓDULO

Tipos de liderazgo en una fundación comunitaria

LIDERAZGO SITUACIONAL: Se adapta a la situación, es decir, se ejerce el liderazgo con base en las necesidades del equipo, beneficiarios, realidad social, etcétera. Depende de las exigencias que plantea una situación determinada: son los factores situacionales y no la experiencia la que determina cuál organización se erige como líder en un contexto específico.

LIDERAZGO PARTICIPATIVO: Potencia espacios para el logro de la cohesión de equipo, así como la capacidad de asumir riesgos con creatividad. Un liderazgo que compromete y comprende los diferentes sectores y ayuda a asumir la responsabilidad que tiene la organización hacia las personas.

LIDERAZGO BASADO EN LOS RESULTADOS: Las instituciones están dotadas de carácter moral, integridad y energía, además de saber técnico y pensamiento estratégico. Los resultados del liderazgo son cuantificables.

LIDERAZGO DE GESTIÓN Y ESTRATÉGICO: Integrar los vínculos desde lo interno y con lo externo. Tres componentes en la integración: finanzas, rendimiento y personal. Un liderazgo de gestión efectiva toma en cuenta la función del momento, el lugar y las circunstancias.

LIDERAZGO DE ASPIRACIONES Y VISIONARIO: Se define el liderazgo como el arte de movilizar a otros para que deseen luchar por aspiraciones comunes. Responden ante los beneficiarios, crean la visión y estimulan a salir adelante frente a situaciones caóticas y frenéticas.

SEMANA 4: Cada fundación comunitaria elaborará un trabajo final en el cual dé respuesta a la pregunta: ¿Cuál es el tema que nos convoca a ser líderes comunitarios dentro de la fundación?

Se realizarán entrevistas, grupos focales u otra herramienta de levantamiento de información con un espíritu dialógico, se utilizarán las siguientes preguntas detonadoras: ¿Qué nos convoca (tema, situación, valor)? ¿Con qué medios contamos (recursos, estrategias)? Se sintetizarán las respuestas en un documento.

ACTIVIDADES:

:: Ingresar al apartado Lectura: "La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano –una aproximación histórica", que servirá de referencia para elaborar la entrega final.

:: Ingresar al apartado Entrega de tarea: "¿Cuál es el tema que nos convoca a ser líderes comunitarios dentro de la fundación?" para revisar las indicaciones del trabajo final.

MÓDULO 5: INVESTIGACIÓN ACCIÓN PARTICIPATIVA

OBJETIVO: Conocer la metodología de la Investigación Acción Participativa, así como la de los estudios de caso en las ciencias sociales, para obtener herramientas que impulsen la producción de conocimiento sobre las problemáticas que enfrentan las fundaciones comunitarias en su quehacer cotidiano.

SEMANA 1: Los integrantes del diplomado conocerán bibliografía relativa a la Investigación Acción Participativa y su relevancia en las ciencias sociales.

ACTIVIDADES:

:: Ingresar a la plataforma virtual, al apartado Lectura: "Investigación-Acción Participativa" y revisar el material que se presenta. Lectura: "Investigación-Acción Participativa" disponible en: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34317063/REPENSANDO_LA_IAP.ANDER-EGG.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1539470162&Signature=arPZtmioEZ7m%2BZtpMbzjxH%2F3xOU%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DRepensando_la_Investigacion-Accion_Participativa.pdf

:: Ingresar a la plataforma virtual, apartado "Experiencia de investigación en las fundaciones comunitarias" para, por fundación comunitaria, entregar un resumen de experiencias de investigación en la comunidad o en la fundación comunitaria.

:: Ingresar a la plataforma virtual, al apartado Lecturas complementarias para consultar los materiales adicionales del módulo.

SEMANA 2: Leer el texto relativo a la construcción del problema de investigación. Con base en la lectura, los participantes describirán un problema relevante de investigación de acuerdo a las necesidades de producción de conocimiento en la fundación comunitaria.

ACTIVIDADES:

:: Ingresar a la plataforma virtual, al apartado Lectura: "Construyendo el problema de investigación", la lectura servirá para elaborar el trabajo de esta semana.

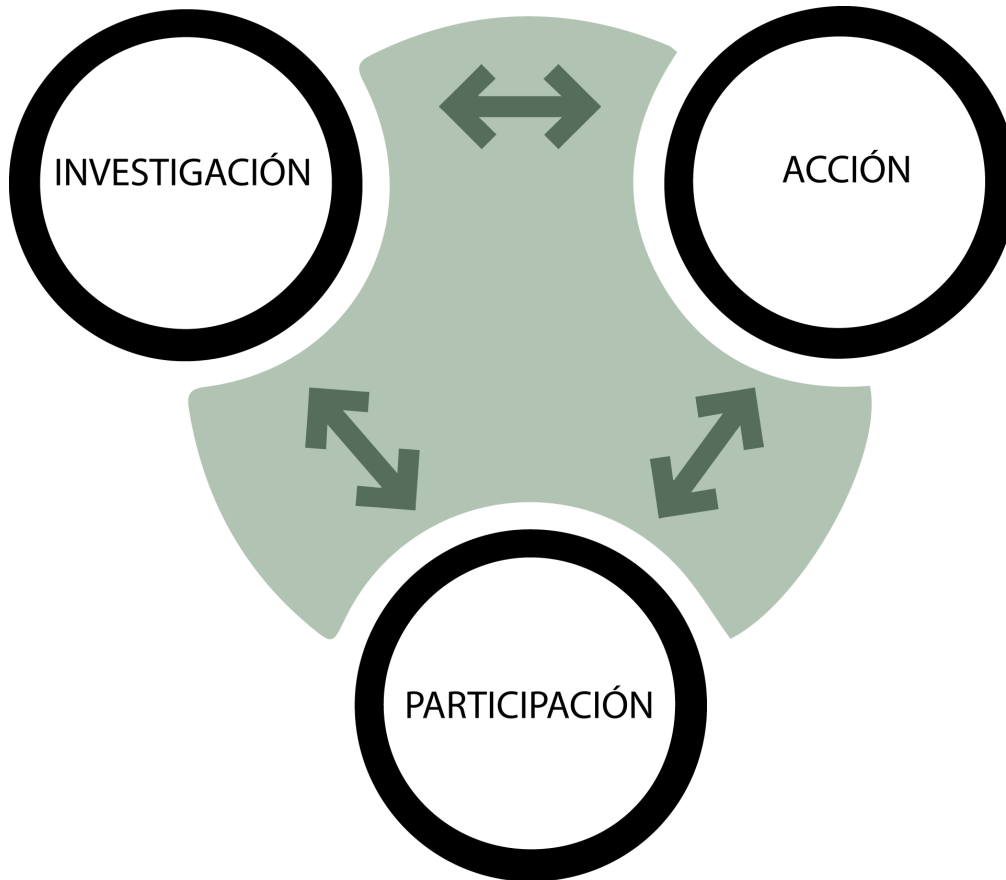
:: Ingresar a la plataforma virtual, al apartado Entrega de tarea: "Problemática y pregunta de investigación", por fundación comunitaria, elaborar un breve texto en el que se identifique y describa una problemática pertinente al quehacer de la fundación comunitaria y que genere una pregunta de investigación.

SEMANA 3: Sesión presencial

EJEMPLO DE ALGUNOS CONTENIDOS ABORDADOS EN ESTE MÓDULO

INVESTIGACIÓN – ACCIÓN – PARTICIPATIVA

Los tres elementos constitutivos de la Investigación Acción Participativa (Kurt Lewin) son:



La investigación implica un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico cuya finalidad es estudiar algún aspecto de la realidad con un propósito expreso y práctico. Se trata de generar conocimiento útil para la población para que ésta tenga elementos para transformar su realidad. La población “estudiada” es agente activo del conocimiento de su propia realidad. Se rompe con la relación sujeto-objeto. Se crea una relación sujeto-sujeto. Se trata de democratizar y socializar el conocimiento con el objeto de producir cambios sociales. Parte del reconocimiento del saber del otro.

La acción implica que el propósito de la investigación está orientado a la acción, es, a su vez, fuente de conocimiento. La forma de investigar genera procesos de actuación de las personas involucradas.

La participación quiere decir que la población no es considerada como “objeto” de investigación, sino como sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar la realidad en la que están implicados. Se supera el error de creer que se puede saber sin comprender. Se da así un proceso de co-implicación del equipo de investigación y las personas involucradas. Se combina la experiencia/vivencia de las personas, con los conocimientos teóricos y metodológicos del equipo de investigación.

El proceso de la Investigación Acción Participativa

:: La IAP es un proceso que se caracteriza por su carácter cíclico, que implica un vaivén, una espiral dialéctica entre la acción y la reflexión, de manera que ambos momentos quedan integrados y se complementan.

:: El proceso es flexible e interactivo en todas las fases o pasos del ciclo.

:: Por lo general, los ciclos de IAP se transforman en nuevos ciclos de modo que la investigación en sí puede verse como un “ciclo de ciclos” o como una “espiral de espirales”.

FASES DE LA INVESTIGACIÓN – ACCIÓN – PARTICIPATIVA



Los estudios de caso

Es una metodología de investigación empírica de carácter cualitativo que busca resolver un problema práctico. Parte del supuesto de que la totalidad puede ser investigada a través del estudio de lo que ocurre en un segmento delimitado en el que el fenómeno se presenta. Es posible producir un conocimiento sobre una realidad amplia y compleja a partir del análisis de lo que ocurre en un segmento específico de la misma.

- Se pregunta por las causas de fenómenos sociales complejos.
- Intenta realizar inferencias válidas a partir del estudio detallado y control de algunos acontecimientos particulares.
- Construye el conocimiento con base en la generalización de lo que ocurre en un ámbito particular y el sentido que los actores le otorgan al fenómeno estudiado.
- Otorga relevancia al caso en función de un razonamiento lógico que relaciona variables específicas con características de la totalidad del fenómeno estudiado.
- Emplea referentes territoriales, sectoriales y temáticos para delimitar el caso.
- Elabora hipótesis que buscan comprender los fenómenos sociales complejos.

Técnicas de investigación:

LA ENTREVISTA: tipos (dirigida, estructurada, semiestructurada; individual, grupal); momentos clave de la entrevista (introducción, desarrollo, cierre y seguimiento).

OBSERVACIÓN PARTICIPANTE: características, metodología, registro de información.

El protocolo de investigación: Guion básico:

- Título tentativo de la investigación
- Descripción de la problemática de investigación
- Pregunta central de investigación
- Objetivo de la investigación
- Justificación del tema
- Referentes conceptuales
- Metodología y estrategia de intervención
- Bibliografía propuesta
- Cronograma de la investigación

SEMANA 4: Una vez concluidas las actividades de las sesiones presenciales, las y los integrantes del diplomado contarán con un protocolo de investigación que les permita elaborar un proyecto de investigación. Esta será la tarea principal de la última semana.

ACTIVIDAD 1. Ingresar a la plataforma virtual, al apartado Foro: "Proyecto de investigación" para reunirse con el equipo conformado durante la sesión presencial y organizarse para elaborar el trabajo final del módulo.

ACTIVIDAD 2. Ingresar a la plataforma virtual, al apartado Entrega de tarea: "Proyecto de investigación" para subir el proyecto elaborado en el foro de esta unidad.

PASANTÍAS

Un componente fundamental del Programa de Formación fue la realización de pasantías de los participantes en alguna de las fundaciones comunitarias de Comunalía. Estas pasantías se programaron con una duración de entre 8 y 15 días de conformidad con la capacidad de cada FC, en ese periodo los participantes se involucraron en el trabajo de la fundación que los recibió.

OBJETIVOS

- :: Aprender haciendo.
- :: Conocer en el terreno las prácticas desarrolladas y los distintos modelos de intervención de las fundaciones comunitarias.
- :: Compartir e intercambiar experiencias.
- :: Fortalecer el sentido de pertenencia de los participantes a Comunalía.

Cada fundación recibió a dos personas y, a su vez, envió a dos participantes a otra fundación comunitaria. Los gastos de traslado, hospedaje y alimentación de los participantes durante las pasantías fueron aportados por las propias fundaciones, se aprovecharon recursos locales tales como hospedaje en casa de alguno de los integrantes de la fundación que los acogió. Cada fundación designó un tutor responsable de establecer el plan de trabajo de los participantes y darle seguimiento.

Para organizar las pasantías

La organización de las pasantías se basa en el conocimiento de lo que cada fundación puede ofrecer como experiencia en términos de temas prioritarios, proyectos específicos, metodologías desarrolladas y los intereses particulares de los participantes.

Se llevó a cabo una consulta en las fundaciones comunitarias sobre su oferta para las pasantías, es decir, el tipo de temas y problemáticas en las que trabaja, metodologías, etcétera. Asimismo, las fundaciones comunitarias indicaron el número de personas que les era posible recibir, así como las fechas idóneas durante el período establecido.

Con base en lo anterior se consultó a los participantes sobre sus intereses y prioridades. La asignación de lugares fue compleja, ya que implicó combinar muchos factores. Para tal efecto, se les solicitó a los participantes expresar por escrito tres opciones de fundaciones, en orden de prioridad, en las que les interesaba realizar sus pasantías.

Registro de actividades durante las pasantías

Se enfatizó la importancia de que durante las pasantías los participantes llevaran un registro continuo de las actividades realizadas, así como de los principales aprendizajes obtenidos, ya que al finalizar deberían compartir esta experiencia con los integrantes de su propia fundación.

Informes de las pasantías

Para evaluar la pertinencia de las pasantías, se solicitó a los participantes elaborar un informe para reflexionar sobre la experiencia. Para tal efecto, prepararon formatos específicos.

Finalmente, cabe señalar que la experiencia de las pasantías en el marco del Programa de Desarrollo de Liderazgos fue evaluada de manera muy positiva, tanto por los participantes como por las fundaciones comunitarias. Sin duda se estrecharon lazos entre las propias fundaciones y se fortaleció Comunalía a partir de esta experiencia.

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

Otro componente del Programa de Formación es la formulación de proyectos de Investigación-Acción Participativa por parte de los participantes. Esta iniciativa surgió a partir de las dificultades que, en general, enfrentan las organizaciones de la sociedad civil para sistematizar sus experiencias de trabajo. Su organización es importante porque estas experiencias son muy valiosas y generan mucho conocimiento.

OBJETIVOS

- :: Identificar temas que resultan relevantes para el conjunto de las fundaciones comunitarias cuya profundización puede contribuir a resolver problemáticas específicas que enfrentan las fundaciones en México.
- :: Conocer metodologías de Investigación-Acción Participativa.
- :: Formular un proyecto de Investigación-Acción susceptible de ser ejecutado por su fundación comunitaria.

Ejemplos de algunos temas para formular proyectos de Investigación-Acción:

- :: Modelos organizativos de las fundaciones comunitarias mexicanas en comparación con otros esquemas de organizaciones de la sociedad civil.
- :: Mejores prácticas y casos de éxito de fundaciones comunitarias.
- :: Estrategias de incidencia en políticas públicas.
- :: Movilización de recursos locales de las fundaciones comunitarias.
- :: Modalidades y metodologías de intervención para el desarrollo local.
- :: Constitución de fondos patrimoniales.
- :: La función de donantes de las fundaciones comunitarias/fondos irrestrictos.
- :: Marco fiscal y legal de las fundaciones comunitarias en México.

En el Módulo 5 del diplomado se abordó el tema de la Investigación-Acción Participativa, así como las metodologías correspondientes. Las dos generaciones que participaron en el diplomado se organizaron en equipos de trabajo y formularon sus proyectos de investigación.

EVALUACIÓN

El Programa de Formación tuvo diversos niveles y mecanismos de evaluación. El primero de ellos corresponde a cada uno de los módulos del diplomado. En este caso tanto los participantes como los docentes hicieron su propia evaluación.

EVALUACIÓN DE LOS MÓDULOS DEL DIPLOMADO

La evaluación de los participantes

Para tal efecto, se elaboraron los instrumentos correspondientes. Al finalizar cada módulo los participantes llenaron un formato en el que se les pidió evaluar seis indicadores en una escala del 1 al 5 (donde 1 significa muy insatisfecho, 2 insatisfecho, 3 neutral, 4 satisfecho, 5 muy satisfecho). Los indicadores evaluados fueron:

1. Los facilitadores conocen y dominan el tema.
2. El manejo del grupo y las dinámicas fueron adecuadas.
3. Utilidad práctica de los temas tratados.
4. Dinámicas y ejercicios prácticos fortalecieron la comprensión.
5. Participación del grupo.
6. Materiales suficientes y pertinentes.

Asimismo, se les preguntó si sus expectativas generales sobre el módulo se cumplieron; qué fue lo que más les gustó; qué puntos de mejora identificaron y qué sugerencias y recomendaciones harían a la Coordinación del diplomado. Este formato fue entregado al concluir cada módulo. Ver en Anexo 3 el instrumento de evaluación de los módulos.

La evaluación de los docentes

En el diseño conceptual y metodológico de cada módulo los docentes establecieron sus criterios de evaluación. Algunos docentes encomendaron tareas específicas a los participantes (elaboración de un ensayo; elaboración de un diagnóstico; una línea de tiempo de su fundación comunitaria; o la participación en un foro de discusión). Estas tareas se realizaron en la plataforma virtual del diplomado. Al concluir el período correspondiente a cada módulo, los docentes calificaron los resultados de los participantes en una escala del 1 al 10.

El segundo nivel de evaluación fue sobre el diplomado en su conjunto. En este caso interesaba recoger la valoración de cada uno de los actores involucrados: participantes, docentes y directivos de las fundaciones comunitarias.

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA EN SU CONJUNTO

Evaluación de los participantes

El proceso de formación de la primera generación del Programa de Desarrollo de Liderazgos para fundaciones comunitarias fue muy importante para identificar las fortalezas y las debilidades del procedimiento. Esta experiencia permite considerar las medidas necesarias para mejorar el diseño, el desempeño y los resultados propuestos.

Para llevar a cabo esta evaluación, al concluir el diplomado se aplicó un cuestionario electrónico a los participantes. El cuestionario constó de 28 preguntas estructuradas en tres bloques. El primero de ellos se refiere a la autoevaluación de los participantes sobre su propio desempeño durante el diplomado. Los indicadores de auto-evaluación fueron los siguientes:

1. Participó activamente en la reflexión grupal de acuerdo a los temas que el módulo propuso.
2. Argumentó en forma razonada su participación.
3. Escuchó los planteamientos de los docentes y compañeros y desarrolló a partir de ellos un diálogo con los otros.
4. Comprendió los contenidos e hizo preguntas sobre su relevancia y contexto.
5. Analizó los temas y expresó en síntesis sus ideas.
6. Compartió propuestas a partir del diálogo colectivo.
7. Fue tolerante con aquellos planteamientos diferentes a sus propios puntos de vista.
8. Tomó iniciativas para organizar el trabajo grupal.
9. Apoyó a los demás en la adquisición de las herramientas propias de la formación.
10. Participó activamente en la construcción de propuestas de continuidad respecto del trabajo de cada módulo.

Asimismo, se les preguntó por sus aprendizajes más significativos y los hallazgos no esperados.

El segundo bloque se refirió a la evaluación sobre el desempeño de los docentes. En este aspecto, se consideraron los siguientes indicadores:

1. Conocen y dominan su tema.
2. Realizan exposiciones claras y ágiles.
3. Facilitan adecuadamente el abordaje de cada uno de los contenidos.
4. Proponen ejemplos para hacer comprensible los temas y contenidos.
5. Guían adecuadamente el proceso y la dinámica del grupo para propiciar el aprendizaje.
6. Responden a las dudas de los participantes.
7. Desarrollan los contenidos en los tiempos previstos.

Finalmente, el tercer bloque abordó la evaluación con respecto al programa en su conjunto. En este punto, se les preguntó si los objetivos del diplomado fueron adecuados para las fundaciones comunitarias; sobre su opinión en cuanto a la estructura, secuencia y duración de cada módulo; sobre la pertinencia de los contenidos abordados; sobre la parte virtual del diplomado; sobre la organización y logística de las sesiones presenciales; sobre el trabajo de la coordinación académica; sobre su valoración del espacio dinámico y sobre la experiencia de las pasantías. Ver en Anexo 4 el cuestionario electrónico aplicado.

Evaluación por parte de los docentes

Para conocer la valoración de los docentes sobre el diplomado en su conjunto, se organizó una reunión con todos ellos al concluir el diplomado. Los aspectos tratados fueron: el curso pre-diplomado a los docentes sobre el uso de la plataforma virtual; las responsabilidades; el perfil de los participantes; la coordinación académica; la evaluación de los participantes; las tutorías; las pasantías y los beneficios para Comunalía.

La mecánica utilizada en la reunión fue a partir de preguntas específicas e intercambio de ideas, para el planteamiento de propuestas. Posteriormente, se hizo una revisión particular por módulo en la que se intercambiaron experiencias, inquietudes y propuestas.

Evaluación por parte de los directivos de las fundaciones comunitarias

Se aplicó un cuestionario electrónico a los directivos de las FC que participaron en el Programa de Formación a fin de valorar los cambios o impactos, positivos o negativos, que tuvo el proceso de formación en los participantes en el programa y en sus propias fundaciones comunitarias.

El cuestionario incluyó preguntas sobre la pertinencia de los objetivos del diplomado con respecto a la realidad de las FC; la ocurrencia de cambios positivos y negativos al interior de las FC a raíz de su participación en el programa; sobre la adquisición de nuevos conocimientos en torno a las distintas temáticas abordadas; el incremento de los vínculos entre fundaciones comunitarias; sobre el fortalecimiento de las fundaciones y de Comunalía. Igualmente, se solicitaron recomendaciones específicas para el mejor desempeño del programa.

BIBLIOGRAFÍA DE APOYO

MÓDULO 1: FUNDACIONES COMUNITARIAS

Berger, Renee et al, *Fundaciones Comunitarias en México: Un panorama detallado*, México, Alternativas y Capacidades, 115 páginas, 2009

Layton, Michael, Moreno Alejandro, *Filantropía y sociedad civil en México; Análisis de la ENAFI 2005-2008*, 256 páginas, 2010

Blair, Vivian, Rubio Magdalena, Sarvide Laura, *Fundaciones Comunitarias: Ejercicio de ciudadanía*, 55 páginas, 2004

Global Status Report on Community Foundations, Worldwide Initiatives for Grantmaking Support Inc: <https://www.cof.org/content/worldwide-initiatives-grantmaker-support-wings>, 2012

Charry, Inés, López Susana , “Las fundaciones comunitarias en México y el mundo”, en Revista Polis 04, volume 2, p. 9-45, disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/726/72620402.pdf>, 2004

Red Trasatlántica de Fundaciones Comunitarias, “Más allá del dinero y los donativos financieros. El rol emergente de las fundaciones comunitarias”

Hodgson, Jenny, Knight Barry, ¿Más que el pariente pobre? La emergencia de las fundaciones comunitarias como nuevo paradigma de desarrollo; Global Fund for Community Foundations, 20 páginas, 2010, disponible en: https://www.mott.org/work/civil-society/enhancing-community-philanthropy/_SPN.pdf

W. Sacks, Eleanor, Community Foundations: Symposium on a global movement; Berlin, Alemania, 34 páginas, disponible en: <https://www.globalfundcommunityfoundations.org/information/community-foundations-symposium-on-a-global-movement-2004.html>, 2004

MÓDULO 2: DESARROLLO LOCAL

Villar, Rodrigo, “Niveles de intervención en el desarrollo base”, RedEAmérica, 20 páginas, 2004, disponible en: <http://www.redeamerica.org/PublicacionesOnLine/ArtMID/1392/ArticleID/14/Niveles-de-intervenci243n-en-el-desarrollo-de-base>

Fundación Interamericana, “Desarrollo de Base” en Revista de la Fundación Interamericana, vol. 34, Washington D.C. , 2013

MÓDULO 3: GESTIÓN ORGANIZACIONAL

Wyatt, Marilyn, *Manual de gobernabilidad para ONG's, Grupo de Trabajo de Europa Central y Oriental sobre Gobernabilidad de Organizaciones No Lucrativas*; Budapest, Hungría, 79 páginas, 2004, disponible en: <https://www.cof.org/sites/default/files/Mexico-201908.pdf>

Cooperrider, David, Whitney Diana, *A Positive Revolution in Change: Appreciative Inquiry, “Metodología del Diálogo Appreciativo”*, 2004, disponible en: https://www.researchgate.net/publication/237404587_A_Positive_Revolution_in_Change_Appreciative_Inquiry

Carrillo, Patricia, Tapia Mónica, *Construyendo tu organización en 16 pasos, Alternativas y Capacidades*, México, 119 páginas, 2009, disponible en: <http://www.alternativasycapacidades.org/publicaciones/construyendo-tu-organización-en-16-pasos.-manual-de-constitución-legal-de-asociaciones-civiles>

Kretzman, John, McKnight John, *Building Communities from the Inside Out: A path Toward Finding and Mobilizing a Community's Assets*, Institute for Policy Research, 1998

Código de principios éticos y estándares de ejercicio profesional de la AFP

Segura del Pozo, Javier, “El enfoque ABCD de desarrollo comunitario”, 2011 http://www.madrimasd.org/blogs/salud_publica/2011/01/03/132305

European Commission, « Project Cycle Management Guidelines », 158 páginas, 2004, disponible en: https://ec.europa.eu/europeaid/project-and-programme-cycle-management-guidance_en

Earl, Sarah, Carden Fred, Smutylo Terry, *Outcome Mapping. Building, learning and reflection into development programs*, Ottawa, Canada. 154 páginas, IDRC, 2001, disponible en: <https://www.idrc.ca/en/book/outcome-mapping-building-learning-and-reflection-development-programs>

MÓDULO 4: LIDERAZGO Y ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN

Jara Holliday, Oscar, *La Sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano. Una aproximación histórica*, en Diálogo de Saberes, Caracas, 2009

MÓDULO 5: INVESTIGACIÓN-ACCIÓN PARTICIPATIVA

Rosaldo, Renato; *Cultura y Verdad*, CONACULTA, México, 18 páginas, disponible en: https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=https://www.google.com/&httpsredir=1&article=1064&context=abya_yala

Denzin, Norman; Lincoln, Yvonna (2011), *El campo de la investigación cualitativa*, Gedisa, Barcelona, 32 páginas, 2011

Ander, Egg Ezequiel, *Repensando la investigación acción-participativa*. Lumen Hvmanitas, 32 páginas, 2003

Sierra, Francisco, *Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social*, 70 páginas, 1998

Balcázar, Fabricio, “Investigación acción participativa: aspectos conceptuales y dificultades de implementación”, Universidad Nacional de San Luis, 2003

Llobet, Marta, Cortés Ferrán, Alemany Rosa María (2004), “Proyecto de investigación- acción en el trabajo social comunitario: la construcción de prácticas participativas”, Universidad de Barcelona, 2004

Leal, Eduardo, “La investigación acción participación, un aporte al conocimiento y a la transformación de Latinoamérica, en permanente movimiento”. Universidad Nacional Abierta, Revista de investigación, 2009

Sautu, Ruth, “La Observación participante nueva identidad para una vieja técnica”. *Todo es Teoría: objetivos y métodos de investigación*, p 38, disponible en: <http://www.derechoshumanos.unlp.edu.ar/assets/files/documentos/el-salvaje-metropolitano.pdf>

Rubia, Avi Bartolomé, *Una experiencia de investigación- acción participante en programas de animación socio cultural/ educación social*, pp. 275- 284, 1991

Fernández, Rivas Lidia, *Construyendo el problema de investigación*, pp. 67-77.

ANEXO 1

PROGRAMA DE
FORMACIÓN DE LIDERAZGOS
PARA FUNDACIONES COMUNITARIAS
EN MÉXICO

Guía para la elaboración de la propuesta conceptual y metodológica de los módulos del diplomado

INTRODUCCIÓN

La guía contempla los contenidos que se desarrollan en cada módulo, así como la metodología propuesta para su desarrollo, la bibliografía y los materiales didácticos necesarios. Incluye un formato de carta descriptiva del módulo en el cual se describe la propuesta para su ejecución.

GUÍA DIDÁCTICA

a) Objetivo: enuncie de manera concisa el objetivo del módulo, exprese el tipo de resultados que el módulo pretende lograr en términos de conocimientos y habilidades adquiridas por los alumnos.

b) Contenidos: describa los contenidos sustantivos que el módulo contempla para el logro del objetivo propuesto; temas.

c) Metodología: enuncie el conjunto de herramientas técnicas, así como la secuencia de actividades necesarias para el logro de los objetivos propuestos.

d) Materiales didácticos: determine el tipo de herramientas e insumos necesarios para apoyar la ejecución del módulo.

e) Bibliografía: cite la bibliografía que el módulo contempla como referente obligatorio para el desarrollo de los contenidos sustantivos. De igual manera señale la bibliografía complementaria a la cual el alumno podrá recurrir a fin de reforzar contenidos.

f) Propuesta virtual: señale el tipo de contenidos a desarrollar en este periodo, así como sugerencias de uso de tecnologías de información y comunicación que considere adecuadas como medio para transmitirlos.

g) Evaluación: describa en qué consiste la evaluación del módulo (examen, ensayos, tareas), así como el tipo de indicadores necesarios para valorar el desarrollo de conocimientos y habilidades del módulo.

A continuación, se presenta un formato de Carta Descriptiva que contempla una secuencia de actividades para la ejecución del módulo.

CARTA DESCRIPTIVA

Módulo: _____

Profesores: _____

Fecha: _____

HORA / TEMA	OBJETIVO	TÉCNICA	PROCEDIMIENTO	MATERIALES
<p>9:00 – 11:00</p> <p>Ejemplo:</p> <p>Características de las fundaciones comunitarias</p> <p>-----</p> <p>11:00 - 12:30</p>	<p>Ejemplo:</p> <p>Presentar las características básicas de las fundaciones comunitarias</p> <p>-----</p> <p>•••</p>	<p>Ejemplo:</p> <p>Exposición</p> <p>Grupos de discusión con base en preguntas detonadoras</p> <p>-----</p> <p>•••</p>	<p>Ejemplo:</p> <p>:: La profesora realiza en plenaria una exposición de 40 minutos.</p> <p>:: Preguntas y comentarios en plenaria: 10 minutos.</p> <p>:: Se invita a los participantes a trabajar en grupos sobre las siguientes preguntas: 40 minutos.</p> <p>- ¿Tu fundación cumple con todas las características que se expusieron?</p> <p>- ¿Cuál de ellas es la más débil?</p> <p>- ¿Por qué?</p> <p>:: Plenaria para compartir las reflexiones de los grupos de trabajo.</p> <p>-----</p> <p>•••</p>	<p>Ejemplo:</p> <p>Cañón</p> <p>Lap Top</p> <p>Papelógrafos</p> <p>Plumones</p> <p>Tarjetas de colores</p> <p>Masking tape</p> <p>-----</p> <p>•••</p>

ANEXO 2

DIAGNÓSTICO DE LAS FUNDACIONES COMUNITARIAS

Este instrumento pretende:

- :: Conocer las características de las fundaciones comunitarias participantes.
- :: Intercambiar rasgos de identidad de cada fundación comunitaria.
- :: Contar con una línea de base sobre las características que identifican a las fundaciones comunitarias mexicanas, socias de Comunalia.

Los temas que a continuación se plantean corresponden a las características de las FC desarrolladas a nivel global. Dichas características sirven como guía para ir hacia el “lugar al que las FC deberían llegar”. Describa el estado en el que se encuentra su fundación con respecto a los siguientes temas :

1. Área geográfica en la que la FC trabaja o incide.
2. La FC trabaja con distintos agentes locales (empresas, universidades, medios de comunicación, gobiernos, otros grupos u organizaciones, etcétera).
3. La FC es autónoma de otras organizaciones, iglesias, gobiernos o donantes.
4. Dentro del consejo directivo o patronato participan integrantes de las comunidades con las que la FC trabaja.
5. Conceden subvenciones a otros grupos u organizaciones para atender una serie de necesidades y oportunidades de la comunidad.
6. Enlistar contribuciones de inversionistas/donantes tanto locales como de fuera de su área, en porcentajes (individuos, empresas, gobiernos, ciudadanía, agencias de cooperación internacional, organismos multilaterales, etcétera).
7. La FC cuenta con un fondo patrimonial que garantiza el flujo permanente de recursos para la comunidad o la sostenibilidad de la FC.
8. La FC da servicios a los inversionistas/donantes locales para conseguir sus objetivos de responsabilidad social/filantrópicos. Les ofrece una amplia gama oportunidades de inversión social y servicios flexibles adaptados a sus intereses y posibilidades, aceptando las más variadas formas de donación.
9. La FC opera programas o proyectos.
10. La FC ejerce el liderazgo comunitario al actuar como convocante y catalizador de procesos sociales comunitarios; impulsa colaboraciones intersectoriales, es decir sociedad civil, empresa y gobierno.
11. La FC es fuente de información para público en general, grupos y organizaciones de la localidad.
12. Desarrolla políticas, prácticas abiertas y transparentes en relación con todos los aspectos de su FC.
13. Rinde cuentas ante los diferentes públicos, informa regularmente sobre sus objetivos, sus actividades y su situación financiera.
14. Opinión sobre la visión de que las FC de México tengan la función de fomentar y fortalecer la participación ciudadana en el desarrollo local impulsando capacidades locales.

ANEXO 3

EVALUACIÓN DE CADA UNO DE
LOS MÓDULOS DEL DIPLOMADO

CUESTIONRIO ELECTRÓNICO

1. En tu opinión, ¿qué tan valioso fue el contenido de este módulo para tu trabajo en la fundación comunitaria en que colaboras? Marca con una cruz:

Irrelevante, no lo puedo aplicar en la práctica.	
Moderadamente relevante.	
Relevante. Hay elementos que podré aplicar en la práctica	
Muy relevante, definitivamente los conceptos expuestos pueden mejorar mi trabajo en la FC.	

Comentarios _____

2. Los objetivos propuestos ¿fueron cubiertos en su totalidad durante las 4 semanas que duró el módulo?

Si	
No en su totalidad	
No	

Comentarios y sugerencias _____

3. ¿Participaste en la primera sesión virtual del módulo?

Si	
No	

¿Por qué? _____

4. ¿Cuál es tu valoración de la primera sesión virtual?

Muy útil y de mucha ayuda	
Útil	
Irrelevante	

¿Por qué? _____

5. En tu opinión ¿qué tan útiles e informativas fueron las lecturas obligatorias?

Muy útiles e informativas	
Interesantes	
Nada útiles	

Comentarios o sugerencias: _____

6. En tu opinión, ¿en qué medida el ejercicio sobre la práctica de tu fundación y la reflexión grupal sobre estas prácticas contribuyeron a tu comprensión del tema tratado en este módulo?

Mucho	
Poco	
Nada	

¿Por qué? _____

7. ¿Observas algún cambio en tu trabajo a partir de haber tomado este módulo del diplomado?

Si	
No	

Comentarios _____

8. ¿El balance entre los contenidos teóricos y prácticos del módulo fue adecuado?

Si	
No	

¿Por qué? _____

9. Evaluación cada uno de los docentes:

Mostró dominio e innovación en los temas expuestos	
Fue clara su manera de exponer el tema	
Facilitó el aprendizaje a través de ejemplos y actividades prácticas	
Su interacción con el grupo fue efectiva, positiva y dinámica	
De manera global el docente cumplió con mis expectativas	

Comentarios adicionales: _____

10. Las actividades y tareas asignadas después de la sesión presencial son relevantes para tu trabajo en la FC?

Si	
No	

¿Por qué? _____

11. En términos generales, ¿en qué medida el módulo cumplió con tus expectativas?

Totalmente	
Mucho	
Regular	
Poco	
Nada	

Comentarios y sugerencias: _____

12. ¿Tienes alguna recomendación específica para mejorar los contenidos y metodologías empleadas en este módulo?

ANEXO 4

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACION DEL
PROGRAMA DE FORMACIÓN DE LIDERAZGOS

I: AUTO-EVALUACIÓN DE LOS PARTICIPANTES

En este apartado se busca que los participantes en el diplomado evalúen su propio desempeño durante los distintos módulos. Para ello se formularon algunos indicadores. Son muy importantes los comentarios que fundamentan tu evaluación.

1. ¿Qué tan activa fue tu participación durante las sesiones presenciales del diplomado?

Muy activa	
Suficientemente activa	
Regularmente activa	
Poco activa	
Nada activa	

¿Por qué? _____

2. ¿Argumentaste en forma razonada tu participación?

Siempre	
Frecuentemente	
A veces	
Rara vez	

¿Por qué? _____

3. En general ¿qué tan abierto fuiste para escuchar planteamientos diferentes a tus propios puntos de vista?

Mucho	
Suficientemente abierto	
Regularmente abierto	
Poco abierto	
Nada abierto	

¿Por qué? _____

4. ¿En qué medida tomaste iniciativa para organizar el trabajo en equipos?

Mucho	
Suficiente	
Regular	
Poco	
Nada	

¿Por qué? _____

5. ¿En qué medida ofreciste apoyo a los demás integrantes del grupo compartiendo tu propia experiencia?

Mucho	
Suficiente	
Regular	
Poco	
Nada	

¿Por qué? _____

6. En general, el nivel de conocimiento con el que cuentas ahora, después de tomar el diplomado es:

Excelente	
Muy bueno	
Bueno	
Regular	
Malo	

¿Por qué? _____

7. Después del diplomado, ¿qué tan capacitado (a) te sientes para aplicar el conocimiento adquirido en tu fundación comunitaria?

Muy capacitado	
Suficientemente capacitado	
Regularmente capacitado	
Poco capacitado	
Nada capacitado	

¿Por qué? _____

8. ¿Cuáles fueron los aprendizajes más significativos para ti durante todo el diplomado?

9. ¿Cumpliste las expectativas que tenías al iniciar el diplomado?

10. ¿Hubo hallazgos no esperados? ¿Cuáles?

II: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL EQUIPO DOCENTE

11. En general, ¿cómo calificarías la claridad del o la docente al momento de explicar los contenidos de cada módulo?

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

12. En general, ¿qué nivel de conocimiento piensas que tiene el o la docente con respecto al tema principal de la clase

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

13. En general, ¿qué tan pertinentes fueron los ejemplos que utilizó el o la docente en clase?

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

14. En general, ¿qué tan abierto a recibir sugerencias se mostró el o la docente?

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

15. En general, ¿qué tan preparado estuvo el o la docente al momento de dar clase?

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

16. En tu opinión, ¿cuál fue el nivel de carga académica asignada por el o la docente?

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

17. En tu opinión, ¿cómo considera el trato del o la docente hacia los alumnos?

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

18. En tu opinión, ¿qué tan buenas consideras las técnicas pedagógicas empleadas por el docente?

Nombre del profesor	Mucho	Suficiente	Regular	Poco	Nada

Comentarios adicionales: _____

19. En tu opinión, ¿qué tanto contribuyó la tarea asignada por el o la docente con los objetivos de la clase?

Demasiado	
Mucho	
Suficiente	
Poco	
Nada	

Comentarios adicionales: _____

III: EVALUACIÓN DEL DIPLOMADO EN SU CONJUNTO

Esta es el último componente de la evaluación. Nos interesa en particular tu opinión sobre la estructura del diplomado, la coordinación académica y los temas abordados, tanto en las sesiones presenciales como en la fase virtual de cada módulo. También es muy importante tu valoración sobre la logística y organización de las sesiones. No dudes por favor en añadir cualquier comentario y sugerencia.

20. En tu opinión, ¿en qué medida los objetivos del diplomado fueron adecuados a la realidad de las Fundaciones Comunitarias?

Muy adecuados	
Suficientemente adecuados	
Regularmente adecuados	
Poco adecuados	
Nada adecuados	

¿Por qué? _____

21. En general, ¿cómo calificarías la estructura del diplomado, el número de módulos y su secuencia y duración?

Excelente	
Bueno	
Regular	
Malo	
Muy malo	

¿Por qué? _____

22. En tu opinión, ¿cómo evalúas la pertinencia de los temas y contenidos tratados durante el diplomado?

Excelente	
Bueno	
Regular	
Malo	
Muy malo	

¿Por qué? _____

23. En general, ¿cómo calificarías la fase virtual del diplomado?

Excelente	
Bueno	
Regular	
Malo	
Muy malo	

¿Por qué? _____

24. ¿Cómo calificarías la organización y logística del diplomado en su conjunto?

Excelente	
Bueno	
Regular	
Malo	
Muy malo	

¿Por qué? _____

25. ¿Como calificarías la coordinación académica del diplomado?

Excelente	
Bueno	
Regular	
Malo	
Muy malo	

26. Consideras que la realización de las sesiones presenciales en distintas sedes a nivel nacional ofrece un valor agregado al diplomado?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

27. En general, ¿consideras que el espacio dinámico constituye un valor agregado para el proceso de aprendizaje?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

28. ¿Consideras que las pasantías constituyen un valor agregado para el proceso de aprendizaje?

Sí _____ No _____

¿Por qué? _____

